

УДК 34+340.1

**СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ ПРАВОВЫХ КОНФЛИКТОВ**

Монгуш А.Л.

*Тувинский государственный университет, Кызыл***WAYS TO RESOLVE LEGAL CONFLICTS***Mongouch A.L.**Tuvan State University, Kyzyl*

В статье рассматриваются способы разрешения правовых конфликтов.

Освоение положений конфликтологической теории, и, прежде всего, в ее юридическом аспекте, позволит направлять протекание юридических конфликтов по наиболее целесообразному (оптимальному) пути, что в большей мере уменьшит моральные, физические и материальные потери у каждой из сторон, участвующих в конфликте. Особый интерес вызывает и современная проблема этноконflikта, которому еще мало уделяется внимания как системному научному объекту исследования.

**Ключевые слова:** Юридический конфликт, информационное воздействие, правовая оценка, социальная норма, парламентские дебаты, конфликты в парламенте.

This article discusses ways to resolve legal conflicts.

Mastering provisions conflictological theory, and especially in its legal aspect, allow direct flow of legal conflicts over the most expedient ( optimal ) path that increasingly reduce the moral, physical and material losses in each of the parties involved in the conflict. Of particular interest is the problem of ethnic conflict and modern, which have paid little attention to the system as scientific objects of study.

**Key words:** Legal conflict, informational influence, legal assessment, the social norm, parliamentary debates, conflicts in parliament.

История учит, что каждое общество и каждое государство содержит в себе не только систему живых противоречий, но и систему динамичных социальных равновесий, благодаря чему они живут, функционируют и стабильно развиваются.

Развитие любого общества представляет собой сложный процесс, который совершается на основе зарождения, развертывания и разрешения объективных противоречий. Между тем, противоречия и конфликт, с одной стороны, не могут рассматриваться как синонимы, а с другой – противопоставляться друг другу. Противоречия, противоположности, различия – это необходимые, но недостаточные условия конфликта. Противоположности и противоречия превращаются в конфликт тогда, когда начинают взаимодействовать силы, являющиеся их носителями. То есть, конфликт – это проявление объективных или субъективных противоречий, выражающееся в противоборстве сторон.

Сложность жизни в современном обществе неизбежно усугубляет извечное недовольство людей друг другом. Разнообразные споры и конфликты сопровождают наше существование на каждом шагу. Часто они влекут напрасную трату времени и сил, переполняют людей негативными эмоциями, пагубно влияют на здоровье. Однако полностью избавиться от конфликтов невозможно. Можно жить, обходясь без слова «конфликт», но нельзя жить без конфликтов.

Слово «конфликт» происходит от латинского *conflictus* (означает «столкновение») и практически неизменным входит в другие языки. Согласно словарю Уэбстера (1983), понятие «конфликт» первоначально трактовалось как «драка, сражение, борьба», затем его значение расширилось, включив в себя «резкое расхождение или противопоставление

интересов, идей и т.п.». Таким образом, теперь этот термин подразумевает не только само физическое противодействие, но и его психологическое содержание.

Именно конфликтология, в том числе и правовая (юридическая), охватывая все сферы жизнедеятельности личности, общества, государства, вырабатывая алгоритмы и различные модели разрешения конфликтов, призвана обеспечивать систему этих динамичных социальных равновесий.

Вопросы государственного управления, государственного устройства, взаимоотношения личности, общества, государства должны иметь определенный баланс, поддерживающий их устойчивое развитие, вырабатывая определенные модели профилактики и разрешения конфликтов.

Отмечая прикладной характер юридической конфликтологии, следует выделить особо те направления, которые ориентированы на обеспечение безопасности Российской Федерации.

Юридический конфликт – любой конфликт, в котором спор так или иначе связан с правоотношениями сторон (их юридическими правами и обязанностями), а сам конфликт влечет юридические последствия. Можно утверждать, что не каждый конфликт – юридический, но практически каждый может завершиться юридической процедурой [1].

Грань между юридическим и неюридическим конфликтом весьма тонка. Академик В.Н. Кудрявцев предложил различать два толкования юридического конфликта: узкое и широкое. Согласно узкому толкованию под юридическим конфликтом понимается такой конфликт, все элементы которого носят правовой характер. В соответствии с широким толкованием к юридическому конфликту относится противоборство с наличием хотя бы одного элемента юридических отношений, причем необязательно, чтобы правовые отношения имелись на каждом этапе развития конфликта. Для нас бесспорным остается одно: юридический конфликт (в узком или широком толковании, в сфере первичных или вторичных явлений) влечет правовые последствия для его участников. Следовательно, на завершающей стадии основные элементы конфликта приобретают правовой характер. Личные, политические, экономические и другие отношения при этом переходят в плоскость юридических отношений и проецируются таким образом, чтобы соответствовать правовым нормам. Итак, «юридический конфликт можно определить как противоборство субъектов права в связи с применением, нарушением или толкованием правовых норм» [2].

Значение для управления конфликтами имеют правовые нормы. В отличие от нравственных и религиозных правил правовые нормы однозначны, закреплены в законах и других актах, санкционированных государством. Правовая оценка предпосылок и самого конфликта имеет официальный характер и не может быть изменена под давлением одной из сторон или под воздействием общественных настроений и пристрастий. Это относится и к конфликтам, попадающим под действие норм международного права. Правовая норма, как и любая другая социальная норма, имеет несколько каналов воздействия на поведение людей:

- информационное воздействие-норма предлагает индивидууму варианты поведения, одобряемые государством, предупреждает о последствиях того или иного поступка;
- ценностное воздействие-норма декларирует ценности, признаваемые обществом и государством;
- принудительное воздействие - норма обладает силой принуждения в отношении тех, кто игнорирует ее требования. При нарушении нормы вступают в действие правовые механизмы, начинают функционировать учреждения и должностные лица, занятые применением права.

Политические нормы не имеют юридического характера[3]. Тот или иной конфликт, включая международный, может или должен быть улажен мирными политическими средствами: через переговоры, взаимные уступки и другие акции, в том числе и не оформляемые в юридическом порядке. Существуют нормы поведения политических партий, движений и других общественных организаций. К такого рода нормам относятся и устные договоренности между руководителями государств.

Это, во-первых, информационное воздействие: норма предлагает индивидууму (социальной группе) варианты поведения, одобряемые государством, предупреждает о последствиях того или иного поступка.

Во-вторых, норма оказывает ценностное воздействие, так как декларирует ценности, признаваемые обществом и государством.

В-третьих, правовая норма обладает принудительной силой в отношении тех, кто игнорирует ее требования. Право воздействует на причины конфликта, его возникновение (конфликтную ситуацию), развитие и разрешение, а также на последствия конфликта, их влияние на участников конфликтного столкновения. Причины конфликта поддаются нормативному регулированию как со стороны мотивации конфликта, так и с точки зрения влияния на объективные обстоятельства, способствующие его появлению.

Можно привести пример: Г-н Иванов вступил в ссору со своим начальником Сидоровым из-за того, что был, по его мнению, несправедливо лишен премии. В учреждении, где они работали, порядок премирования сотрудников не был оформлен документально, и решения руководства о поощрении нередко вызвали недовольство. Четкое определение порядка и оснований премирования сняло бы напряженность в коллективе.

Законный путь решения почти любого конфликта всегда существует. Но во многих случаях конфликтующие стороны стремятся избежать суда или вмешательства других посредников, предпочитая решить конфликт самостоятельно, и при этом люди должны считаться с принятыми в той или иной среде условиями, правилами поведения.

Результаты конфликта подлежат правовой оценке, когда при фактическом разрешении конфликта пострадала та или иная сторона или были нарушены общественные либо государственные интересы.

Юридические пути предупреждения конфликта при всей их важности негибки, а подчас чреваты новыми конфликтами. Целесообразно использовать такие способы их предотвращения, как взаимопонимание, переговоры, обычное обращение в таких областях, как семья, соседство, окружающая среда, социальная защита. Все чаще для решения споров привлекаются не юристы, а посредники, консультанты, специалисты-психологи [1].

Технологию разрешения конфликта можно разделить на три группы:

- подготовительная стадия;
- стадия применения способа (способов) разрешения;
- стадия выхода из конфликта и контроль за согласованными решениями.

Первая стадия требует ряда действий, которые можно рассматривать в качестве этапов разрешения:

- полнота необходимой информации;
- определение субъектов конфликта;
- проведение диагностики конфликта;
- анализ конфликта с ситуационной и позиционной сторон;
- прогнозирование хода и последствий конфликта;
- изучение мнения конфликтующих сторон;
- подбор вариантов решения;
- выбор наиболее приемлемых способов разрешения конфликтов.



На второй стадии возможны различные способы разрешения противоборства: применение переговоров, посредничества; обращение к арбитражу.

На третьей стадии субъектам конфликта либо третьей стороне необходимо осуществить выход из конфликта, определить критерии контроля за реализацией принятых решений.

Разрешение правовых конфликтов происходит в различных формах: парламентские и иные конституционные процедуры; рассмотрение уголовных, гражданских и других дел в суде и арбитраже; принятие решений в административных комиссиях, налоговой инспекции, полиции и многих других учреждениях, применяющих право.

Принцип разделения властей - одна из конституционных основ российского государства. Однако в реальной жизни функции ветвей власти нередко перекрещиваются или выступают во взаимные противоречия; возникают споры о компетенции и конфликты. Можно выделить следующие особенности при рассмотрении и разрешении конфликтов в сфере разделения властей:

- конфликты между ветвями власти должны разрешаться легитимными, конституционными средствами;
- если конфликт между ветвями власти разрешился неконституционным путем, его завершение все же приобретает юридическую форму;
- над тремя ветвями власти нет более высокого арбитра, чем сам народ;
- затянувшийся конфликт между ветвями власти создает политический и социальный кризис в обществе и болезненно сказывается на различных сторонах жизни;
- конфликты между ветвями власти необходимо не только своевременно разрешать, но и вовремя предупреждать.

В заключение хотелось бы сказать, что в гражданском обществе должна быть создана такая система законов, при которой к гражданам пришло бы понимание, что один из критериев справедливости в обществе - это закон и его четкое надлежащее исполнение. Руссо в свое время говорил, что именно закону люди обязаны справедливостью и свободой. Именно он, благородный орган всеобщей воли, устанавливает между людьми естественное равенство в гражданских правах.

#### **Библиографический список**

1. В.Светлов, В.Семенов. Конфликтология: учеб. Пособие. СПб. 2011. 352 с.
2. В.Худякова. Юридическая конфликтология. Саранск. 2001. 398 с.
3. Кудрявцев В.Н. Юридический конфликт // Государство и право. 1995. № 9. С. 10.
4. Юридическая социология / В.А. Глазырин, Э.Н. Грибакина, Н.А. Гулина. М.: НОРМА. 2000. С. 335.

#### **Bibliograficheskiy spisok**

1. V.Svetlov, V.Semenov. Konfliktologiya: ucheb. posobie, SPb., 2011. 352 s.
2. V.Hudyakova. YUridicheskaya konfliktologiya. Saransk. 2001. 398 s.
3. Kudryavtsev V.N. YUridicheskiy konflikt // Gosudarstvo i pravo. 1995. № 9. S. 10.
4. YUridicheskaya sotsiologiya / V.A. Glazyirin, E.N. Gribakina, N.A. Gulina. M.: NORMA, 2000. S. 335.

**Монгуш Алла Лоспановна** – кандидат юридических наук, доцент, завкафедрой гражданского права и процесса Тувинского государственного университета, г. Кызыл, E-mail: alla-mongush@yandex.ru

**Mongouch Alla** – PhD, Associate Professor, Head of the Department of Civil Law and Procedure, Tuvan State University, Kyzyl, E-mail: alla-mongush@yandex.ru